



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบริหารงานทั่วไป สำนักปลัดเทศบาล โทร ๐-๗๗-๒๖๗-๐๗๔
ที่ สฎ ๗๒๔๐๑/๗๗๐ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗
เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลพรุพี

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน กลุ่มเป้าหมายคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไปตามคู่มือรายงาน หลักเกณฑ์ วิธีการ และปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยเทศบาลตำบลพรุพี ได้รับผลการประเมินในภาพรวม ๙๔.๕๖ คะแนน ระบบผลการประเมิน : ผ่านดี ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)โดยผลการประเมินรายเครื่องมือ ดังนี้

๑. ระดับคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
IIT ได้รับคะแนน ๙๓.๖๙ คะแนน
๒. ระดับคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
EIT (EitPublic) ส่วนที่ ๑ ได้รับคะแนน ๙๘.๕๐ คะแนน
EIT (EitSurvery) ส่วนที่ ๒ ได้รับคะแนน ๘๘.๒๘ คะแนน
๓. ระดับคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
OIT ได้รับคะแนน ๙๕.๘๔ คะแนน

ข้อเสนอ...

ข้อเสนอ/ข้อพิจารณา

ดังนั้น เพื่อจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และนำข้อเสนอแนะ/แนวทางในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในประเด็น ที่มีจุดบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข รวมทั้งประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะส่งผลต่อการยกระดับผลการประเมิน ITA ต่อไป เห็นควรแจ้งผลการประเมินฯ ITA ให้สำนัก/กอง ทราบโดยทั่วกัน

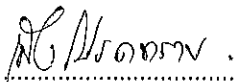
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางศรีัญญา วิชริวิจิตร)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

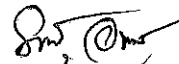
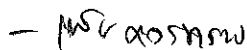
เรียน ปลัดเทศบาล



(นางเสาวลักษณ์ คงยิ่ง)

หัวหน้าสำนักปลัด

เรียน รองนายกเทศมนตรีตำบลพรุพี

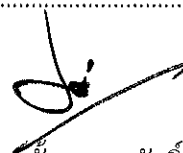


(นางสาวกนกนัฐ อนุพงษ์)

รองปลัดเทศบาล รักษาราชการแทน

ปลัดเทศบาลตำบลพรุพี

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลพรุพี



(นายวันชัย ตั้งฐานานุศักดิ์)

รองนายกเทศมนตรี

ข้อสั่งการนายกเทศมนตรีตำบลพรุพี



(นายสมคิด ดำฉวาง)

นายกเทศมนตรีตำบลพรุพี



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 8
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	92.43	-0.04	ผ่านดี
2	เทศบาลนครเกาะสมุย	เกาะสมุย	83.99	-2.87	ต้องปรับปรุง
3	เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	94.97	+4.30	ผ่านดี
4	เทศบาลเมืองดอนสัก	ดอนสัก	93.12	-4.63	ผ่านดี
5	เทศบาลเมืองนาสาร	บ้านนาสาร	92.39	+11.38	ผ่านดี
6	เทศบาลเมืองท่าข้าม	พุนพิน	93.91	-3.17	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลกรูด	กาญจนดิษฐ์	93.17	+2.22	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลกาญจนดิษฐ์	กาญจนดิษฐ์	94.56	-2.42	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลช้างขาว	กาญจนดิษฐ์	92.51	-0.46	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลช้างซ้าย	กาญจนดิษฐ์	91.95	-1.81	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลท่าทองใหม่	กาญจนดิษฐ์	93.28	-0.63	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลเกาะเต่า	เกาะพะงัน	95.19	+3.98	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลเกาะพะงัน	เกาะพะงัน	93.76	+13.74	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลบ้านใต้	เกาะพะงัน	87.34	+10.70	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลเพชรพะงัน	เกาะพะงัน	94.01	+12.10	ผ่านดี
16	เทศบาลตำบลท่าขนอน	คีรีรัฐนิคม	90.83	+9.12	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลเคียนซา	เคียนซา	91.74	+3.13	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลบ้านเสด็จ	เคียนซา	98.07	+1.01	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลตลาดไชยา	ไชยา	93.97	-4.10	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลพุมเรียง	ไชยา	91.20	-1.20	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลเวียง	ไชยา	93.40	-5.15	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลท่าฉาง	ท่าฉาง	89.13	-3.06	ผ่าน
23	เทศบาลตำบลท่าชนะ	ท่าชนะ	96.38	+11.08	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลบ้านเข็ยพหลาน	บ้านตาขุน	97.04	-1.59	ผ่านดีเยี่ยม
25	เทศบาลตำบลบ้านตาขุน	บ้านตาขุน	92.58	-0.46	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลบ้านนา	บ้านนาเดิม	77.03	-19.61	ต้องปรับปรุง
27	เทศบาลตำบลคลองปราบ	บ้านนาสาร	92.35	-5.63	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลควนศรี	บ้านนาสาร	88.69	-3.74	ผ่าน
29	เทศบาลตำบลท่าชี	บ้านนาสาร	94.37	+3.03	ผ่านดี
30	เทศบาลตำบลพุนพิน	บ้านนาสาร	94.46	+1.38	ผ่านดี
31	เทศบาลตำบลคลองชะอุ่น	พนม	96.99	+0.44	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลพนม	พนม	93.33	+6.78	ผ่านดี
33	เทศบาลตำบลบางสวรรค์	พระแสง	89.95	-0.13	ผ่าน
34	เทศบาลตำบลย่านดินแดง	พระแสง	91.38	+0.51	ผ่านดี
35	เทศบาลตำบลขุนทะเล	เมืองสุราษฎร์ธานี	85.77	-9.18	ผ่าน
36	เทศบาลตำบลวัดประดู่	เมืองสุราษฎร์ธานี	92.89	-2.88	ผ่าน
37	เทศบาลตำบลเขานินท์	เวียงสระ	96.93	-0.94	ผ่านดี
38	เทศบาลตำบลทุ่งหลวง	เวียงสระ	87.56	-4.18	ผ่าน
39	เทศบาลตำบลบ้านส้อง	เวียงสระ	94.98	+4.80	ผ่านดี
40	เทศบาลตำบลเมืองเวียง	เวียงสระ	95.48	+18.59	ผ่านดี

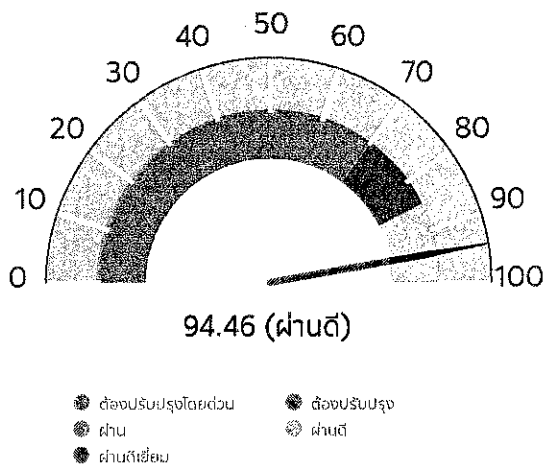


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

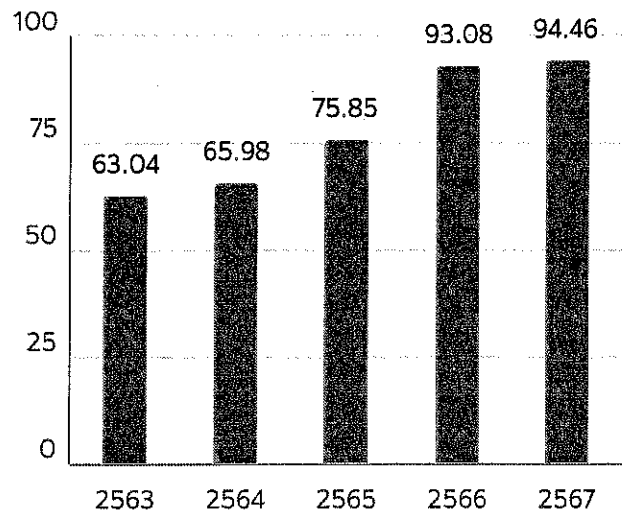
เทศบาลตำบลพรุพี

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 1,126 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

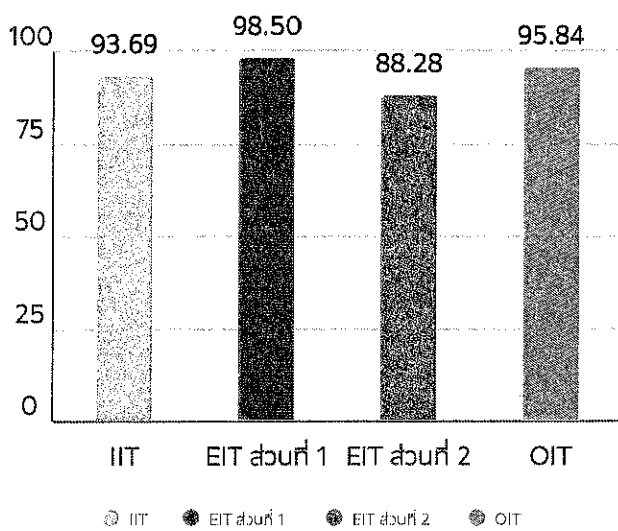
ผลการประเมินในภาพรวม



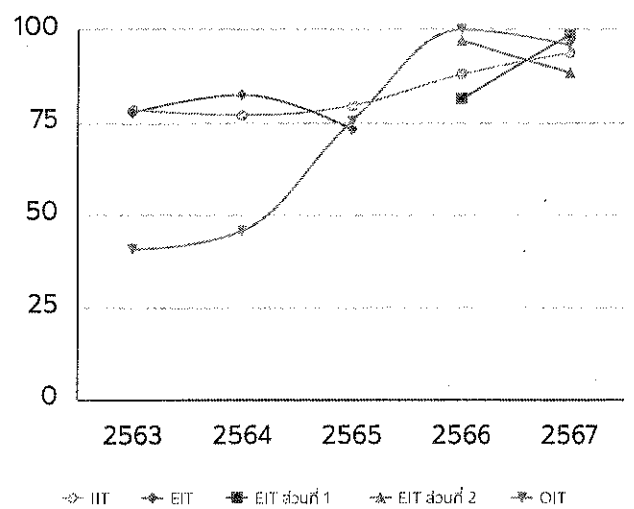
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

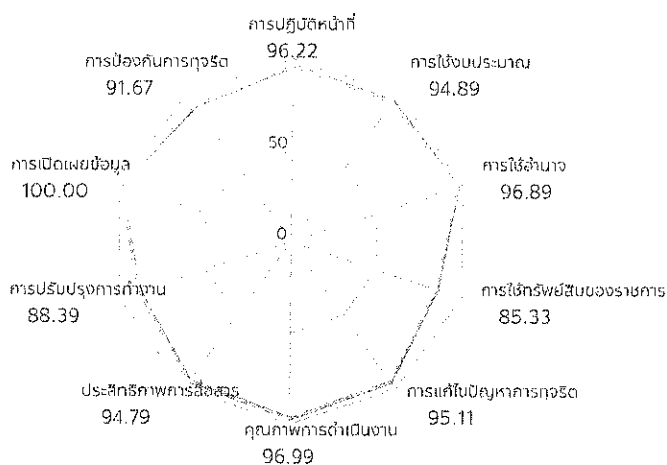


ผลการประเมินรายเครื่องมือนย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.22
2	การใช้งบประมาณ	94.89
3	การใช้อำนาจ	96.89
4	การให้ทรัพย์สินของราชการ	85.33
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.11
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.99
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.79
8	การปรับปรุงการทำงาน	88.39
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	91.67

III							
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด							95.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%	16.67%	80.00%	95.33
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด							93.33
หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.33%	0.00%	3.33%	13.33%	80.00%	93.33
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน					ไม่	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่					100.00%	0.00%	100.00
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด							95.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	10.00%	83.33%	95.33

15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 92.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มี เจ้าหน้าที่ คนใด ที่ มีการ เบิก จ่าย เงิน เป็น กิจ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	73.33%	23.33%	0.00%	0.00%	3.33%	0.00%	92.67

16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 96.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	96.67

17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 94.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มี ผู้ บังคับ บัญชา คนใด ที่ สั่ง ให้ เจ้าหน้าที่ ทำ ธุระ ส่วนตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	83.33%	6.67%	10.00%	0.00%	0.00%	0.00%	94.67

18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 96.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มี ผู้ บังคับ บัญชา คนใด ที่ สั่ง ให้ เจ้าหน้าที่ ทำ ใน สิ่งที่ เป็น การ ทุจริต หรือ ประพฤติ มิชอบ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	80.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	96.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมกราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 81.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมกราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	3.33%	13.33%	0.00%	6.67%	10.00%	66.67%	81.33

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 91.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	80.00%	6.67%	10.00%	0.00%	0.00%	3.33%	91.33

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด 83.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	10.00%	0.00%	6.67%	3.33%	6.67%	73.33%	83.33

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 96.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%	96.67

i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 94.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	6.67%	83.33%	94.67

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 94.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	13.33%	3.33%	83.33%	94.00

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							99.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	1.25%	0.00%	1.25%	97.50%	99.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							98.75
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	1.25%	0.00%	0.00%	1.25%	97.50%	98.75
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							98.75
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย	คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				98.75%	1.25%		98.75
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							98.75
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	1.25%	0.00%	2.50%	96.25%	98.75
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							98.75
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	1.25%	0.00%	2.50%	96.25%	98.75
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							98.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	1.25%	0.00%	3.75%	95.00%	98.50
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							98.25
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	1.25%	0.00%	0.00%	3.75%	95.00%	98.25

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน **98.25**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างสิ้นเชิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างสิ้นเชิง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	1.25%	0.00%	5.00%	93.75%	98.25

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ **97.50**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	2.50%	97.50%	97.50

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							92.73
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	4.55%	27.27%	68.18%	92.73
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							92.73
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	4.55%	27.27%	68.18%	92.73
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย	คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							90.91
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	4.55%	36.36%	59.09%	90.91
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							90.91
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	4.55%	36.36%	59.09%	90.91
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							90.91
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	4.55%	36.36%	59.09%	90.91
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							86.36
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	13.64%	40.91%	45.45%	86.36

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน **86.36**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างสิ้นเชิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างสิ้นเชิง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	13.64%	40.91%	45.45%	86.36

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ **63.64**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	36.36%	63.64%	63.64

OIT

ข้อมูลพื้นฐาน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐1 โครงสร้าง	100.00	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00	
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
๐6 Q&A	100.00	

การบริหารงานและงบประมาณ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	33/295
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00	
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00	
๐13 E-Service	100.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	โครงการจัดซื้อรถโดยสาร (ดีเซล) ขนาด 12 ที่นั่ง ปริมาณครบทุกสัปดาห์ไปต่ำกว่า 2,400 คัน 1,358,000.00 โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กซอยอ่าวเจริญ หมู่ที่ 4 บ้านคลองหินแทน 650,000.00 โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กซอยอินทนิลงามฝั่งตะวันออก หมู่ที่ 3 806,000.00
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	จ้างโครงการปรับปรุงระบบประปาหมู่บ้าน ขยายท่อเมนอ่าวเจริญ คลองหินแทน 814,000.00 จ้างโครงการปรับปรุงระบบประปาหมู่บ้าน (หน้า ร.ร.บ้านควนเขียง) หมู่ที่ 2 1,082,000.00 จ้างโครงการก่อสร้างถนนคสล. ซอยอินทนิลงามฝั่งตะวันออก หมู่ที่ 3 914,000.00
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	จ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กสายวัดสุคนธาวาส - สี่แยกช่องช้าง 7,912,000.00 จ้างโครงการก่อสร้างคูระบายน้ำ คสล. ตัววีสายราษฎร์ร่วมใจ (ข้างบ้านคำตันเสี) 356,000.00 จ้างโครงการก่อสร้างท่อลอดเหลี่ยม คสล. ขนาดสองช่องทาง ซอยข้างอนุสรณ์สถานฯ 489,700.00

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	
การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		83.33
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	หลักเกณฑ์มีการกำหนดให้แสดงเหตุการณ์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่า เหตุการณ์ยังไม่สะท้อนถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในองค์ประกอบที่ (4) การบริหารงานบุคคล ซึ่งไม่สามารถพิจารณาให้คะแนนได้ จากการชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานนั้น ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ทำการสอบถามโดยตรงไปยังสำนัก ITA ผู้ดำเนินการกำกับดูแลหลักของการประเมิน ITA และสำนัก ITA ให้ความเห็นว่า จะต้องปัสลักษณะเป็นการ "เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่" ซึ่งการเชื่อประโยชน์ไม่ได้แสดงถึงการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับประโยชน์เพื่อใช้อำนาจหน้าที่ไปตามผลประโยชน์ที่จะได้/ได้รับ สำคัญตามองค์ประกอบของมาตรา 149 ไม่เข้าฐานความผิดนี้ได้ และตามเหตุการณ์โดยทั่วไปจะขัด COI, 151 กับ 157 หากไม่มีการระบุพฤติการณ์หรือเหตุการณ์ความเสี่ยงที่มีลักษณะ "เรียก รับ หรือยอมจะรับ" ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ก็ไม่ได้หมายความว่าเกี่ยวข้องกับสินบนเสมอไป ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งไม่สามารถพิจารณาให้คะแนนได้ ทั้งนี้ แนะนำเพิ่มเติมเพื่อยกระดับการตอบแบบวัดในครั้งถัดไปนี้ หน่วยงานสามารถนำข้อความดังกล่าวชี้แจงเพิ่มเติม ระบุลงในรายละเอียดรายงานด้วย หากมีข้อมูลประกอบ/หมายเหตุ/คำนิยามหรือตัวอย่างอธิบายที่ชัดเจน จะทำให้สามารถพิจารณาให้คะแนนได้
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
033 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
034 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
035 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

III

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	1	3	0
41 - 50 ปี	2	11	0
31 - 40 ปี	1	8	0
20 - 30 ปี	1	3	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	6	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	16	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	2	13	0
5 - 10 ปี	0	4	0
1 - 5 ปี	3	8	0
ท่านเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	0	12	0
ข้าราชการ/พนักงาน	3	9	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	2	3	0
ผู้บริหาร	0	1	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	3	9	0
51 - 60 ปี	8	14	0
41 - 50 ปี	9	14	0
31 - 40 ปี	6	9	0
20 - 30 ปี	2	6	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	10	7	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	5	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10	20	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	8	19	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	1	0
บุคคลทั่วไป	28	51	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	18	28	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	10	24	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	3	0
51 – 60 ปี	3	4	0
41 – 50 ปี	5	1	0
31 – 40 ปี	3	1	0
20 – 30 ปี	0	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6	2	0
อุมปริญญาหรือเทียบเท่า	1	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	1	1	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	11	9	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	12	10	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

เทศบาลตำบลพรุพ์

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการเครื่องชั่งประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เป็นเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยทางธุรกิจและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 94.46 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
เทศบาลตำบลพรุพ์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่, ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ, ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผ่าน 85 คะแนนขึ้นไป ควรรักษามาตรฐานไว้
ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้
i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรระงับหรือพิจารณาการโยกย้ายบุคลากรในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่ไม่ติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะทอนรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บัญชีประสาธน์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับความและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกคืนสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o30) ตลอดจนบังคับใช้เงินคืนผลสัมฤทธิ์
i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของราชการตามประเภทตามต้นต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประสาธน์พินิจคู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน ได้รับความและถือปฏิบัติในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้มีการยืมสินบนการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)
i11 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกคืนสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o30) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของราชการตามประเภทตามต้นต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน
i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประสาธน์พินิจคู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
เทศบาลตำบลพรุพ์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผ่าน 85 คะแนนขึ้นไป ควรรักษามาตรฐานไว้

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอมด้วยตนเอง (EIT Public)
e3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนาแนบนโยบาย No Gift Policy จากคาร์ปฎิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o26) และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก o30) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o23) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้แจงและแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตนั้นแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องการทุจริตได้ จากนั้นจึงดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก o22) ต่อไป
e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้ความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
e4,e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบในเชิงความรวดเร็วเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็ปไซด์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ามีการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้ความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
เทศบาลตำบลพรุพ์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือแนวทางการปฏิบัติ ไปว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนการ คือ การอนุมัติ อนุญาต, การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ, การจัดซื้อจัดจ้าง และ การบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการที่เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักการการประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนเว็ปไซด์หลัก การส่งข้อมูลสู่สาธารณะประเมินที่ URL เป็นเว็ปไซด์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็ปไซด์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

- # ข้อเสนอแนะ
- 1 อยากรู้เพิ่มศักยภาพขึ้นเรื่อยๆเพื่อความเข้มแข็ง
- 2 ควรมีกิจกรรมส่งเสริมความสามัคคีให้มากขึ้น
- 3 การดำเนินงาน ด้านการทุจริต แกบไม่มีข้อบกพร่อง การป้องกันการทุจริตรวมการตรวจสอบจากภายในและจากภายนอก ประสบผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว แต่รักษามาตรฐาน นี้ให้คงอยู่ตลอดไป

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มีปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	66.67%	26.67%	3.33%	0.00%	3.33%